

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Bjelovaru

Poslovni broj spisa St-662/2018

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) ZRNO d.o.o. u stečaju, OIB: 39739455042, Vladimira Nazora 2, Varaždin

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 15.3.2022. DO 17.5.2022.

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka obavljen je popis imovine te je izvršena procjena imovine od strane stečajnog upravitelja za potrebe izvršuća.

Izrađena je i dostavljena zakonom propisana dokumentacija u stečajnom postupku.

Uspostavljeno je knjigovodstvo društva u stečaju, te se izvršavaju sve propisane obveze prema nadležnim tijelima.

Izrađen je žig i otvoren žiro račun stečajnog dužnika.

Izvršena prijava promjena Državnom zavodu za statistiku.

Poslan je zahtjev HGK radi oslobođenja od plaćanja članarine.

Također je, u parničnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Varaždinu, pod brojem P-263/2013, poduzimano više radnji (detaljno opisano u ranijim izvješćima)

VTS je dana 16.11.2020. donio presudu kojom preinačuje presudu Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-263/2013-41 od 6. svibnja 2016. u točki I. izreke i istom odbio tužbeni zahtjev te dosudio tuženiku troškove u visini od 170.390,38 kn.

Treba napomenuti da je tuženik, POLJOPRIVREDNO PODUZEĆE ORAHOVICA d.o.o., prijavio u ovom stečajnom postupku tražbinu na ime troškova parničnog postupka, u iznosu od 333.183,70 kn, te da mu je ista osporena, iz razloga što se radilo o parnici u tijeku, a gdje je prvostupanjskom odlukom dosuđeno u korist stečajnog dužnika/tužitelja, te je istom odlukom bilo naloženo tuženiku namiriti parnični trošak.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona
 - 1.1. Potraživanje od dužnika Poljoprivredno poduzeće Orahovica d.d. Orahovica u iznosu od 2.752.831,75 kn. Radi se o potraživanju prema nepravomoćnoj presudi TS u Varaždinu br. P-263/13-41 od 6.5.2016., koje se sastoji od glavnice u iznosu od 1.414.231,64, troškova od 175.343,75, te kamata na glavicu i troškove obračunatih do dana izvješća iz članka 223. Stečajnog zakona (26.6.2019.)
 - 1.2 Potraživanje od dužnika Dušana Kotura u iznosu od 57.933,97 kn po izdanim računima.
 - 1.3 Potraživanje od dužnika Jakšinić d.o.o. u stečaju, Bjelovar u iznosu od 84.747,23 kn

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu
 - 2.1. Potraživanje iz točke II 1.3. djelomično je naplaćeno završnom diobom u stečaju dužnika u iznosu od **636,40 kn**. Isplata je izvršena dana **22.10.2021.**
 - 2.2. Osim gore navedenih potraživanja, naknadno je utvrđeno i kako je stečajni dužnik prijavio svoje potraživanje u stečajni postupak Imovina dužnika pojedinca Aleksandar Garšparić vl. FARMA GAŠPARIĆ p.t.o. u stečaju, Tovarnik, te je isto priznato u iznosu od 1.749.516,59 kn. No kako je u knjigama dužnika, očito pogrešno, knjiženo potraživanje od Gašparić d.o.o.(ukupno u iznosu 2.066.885,08 kn), a koje je društvo brisano rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku dana 28.01.2015. ovo potraživanje nije popisano kao imovina društva.
Predmetno potraživanje djelomično je naplaćeno završnom diobom, te je namiren iznos od **4.289,81 kn**. Isplata je izvršena dana **12.10.2021.**

Ukupno je do sada u ovom stečajnom postupku unovčeno imovine/potraživanja u iznosu od **4.926,21 kn**

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga
 - 3.1. Nije došlo do unovčenja potraživanja iz točke II 1. Ovog izvješća ni u dijelu.
U odnosu na potraživanje iz točke II 1.1. parnica je pravomoćno okončana u korist tuženika, kako je to detaljnije opisano u točki I ovog izvješća.
 - 3.2. U odnosu na potraživanje iz točke II 1.2. dužnik ističe kako postoje uvjetima prijeboj njegova duga u cijelosti i o tome dostavlja dokumentaciju. Kako se u dijelu radi o tražbinama dužnika koje nisu prijavljene na ispitivanje u stečajni postupak, te djelomično o regresnom pravu, no koje je sukladno čl. 143. ispitano u stečajnom postupku, zaključeno je da se radi o pravnim pitanjima iz čl. 174. do 176. SZ, te se, nakon konzultacija, o tome predlaže raspraviti na skupštini vjerovnika.
Naime, iz maila, koji dostavlja gđa Kotur, supruga dužnika, dana 24.5.2021. proizlazi da gosp. Kotur ističe potraživanje prema stečajnom dužniku u iznosu od ukupno **66.311,74 kn**, a u slijedećim pojedinačnim iznosima i osnovama:
 - s osnova neto plaće iznos od 16.128,00 kn, koji iznos je prijavljen i utvrđen u stečajnom postupku
 - s osnova neto plaće dodatan iznos od 14.880,74 kn, koji iznos je obustavljen od strane prednika stečajnog dužnika kao poslodavca, a prema rješenju o ovrsi Ovr-676/09

Općinskog suda u Čakovcu, ali nije isplaćen ovrhovoditeljima. Ovaj iznos nije prijavljen na ispitivanje u stečajni postupak.

- s osnova regresa za dug stečajnog dužnika prema društvu Tvornica stočne hrane d.d. Čakovec iznos od 35.303,00 kn (uvećano za troškove od 195,00 kn koji iznos nije u zbroju)

Ovaj iznos prijavljen je i utvrđen u stečajnom postupku u dijelu od 23.772,41 kn, za koji iznos je gosp. Kotur tražio da mu se, temeljem članka 143. st 2. Stečajnog zakona, osigura iznos što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi mu pripao kao stečajnom vjerovniku. Pri tom je iz zahtjeva bilo vidljivo da je u taj iznos uračunat iznos od 1.393,00 kn što ga je vjerovnik platio od dana otvaranja stečajnog postupka.

Ono što nije bilo vidljivo i što nije obuhvaćeno prijavom tražbine je iznos od 11.530,59 kn, što ga je, a prema uz e-mail od 24.5.2021. dostavljenom Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 20.5.2021., gosp. Kotur platio prije dana otvaranja stečajnog postupka.

Iz istog Očevidnika je također vidljivo da je, do dana očevidnika gosp. Kotur platio ukupan iznos od 27.570,45 kn, te troškove u visini od 195,00 kn, dok mu je preostalo za platiti 7.732,55 kn.

Obzirom na datum dostavljenog Očevidnika, za potreba ovog izvješća ponovljeno je zatražena dostava Očevidnika ili obavijest o izvršenim plaćanjima, ali isto nije prisjelo do zaključenja ovog izvješća. Naime, prema dinamici plaćanja vidljivoj iz dostavljenog očevidnika, za očekivati je da je dug u međuvremenu u cijelosti isplaćen.

Vezano za pravna pitanja, a u odnosu na navedene činjenice, u nastavku iznosim:

Odredbom čl. 174. Stečajnog zakona propisano je : „Ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka stečajni vjerovnik, na temelju zakona ili ugovora, imao pravo na prijeboj, otvaranje stečajnoga postupka ne utječe na to njegovo pravo.”

Budući da ovom odredbom nije određeno da bi tražbine za koje su postojali uvjeti za prijeboj u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, a prije nastupa prijeboja, trebale biti utvrđene u stečajnom postupku, smatram da za nastale, a neprijavljene tražbine, pravo na prijeboj nije prestalo.

Također to pravo, prema mom mišljenju, postoji i za nastalu, a prijavljenu tražbinu.

Vezano za dio tražbine, priznate u stečajnom postupku, a koja se odnosi na tražbine s osnova regresa, pravno je pitanje dali u odnosu na ove tražbine, a vezano za odredbe čl. 175. i 176. SZ nastupilo pravo na prijeboj u postupku, i to pravno pitanje predlažem raspraviti na skupštini.

U svakom slučaju, a obzirom na stav gospodina Kotura da su stečeni uvjeti za prijeboj njegova duga u cijelosti, izvjesno je da za eventualni ostatak duga nakon prijeboja, ako postoji, nije vjerojatno da će ga biti moguće naplatiti u mirnom postupku.

Stoga je potrebno donijeti skupštinsku odluku o eventualnoj prisilnoj naplati preostalog iznosa odnosno o tome da se takav postupak neće započinjati.

Ako skupština zaključi da nema uvjeta za vođenje ovršnog postupka, ili da takav postupak obzirom na okolnosti nije isplativ, predlažem da se stečajni postupak zaključi.

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji

Na imovini dužnika nema zasnovanih razlučnih prava

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji

Nema izlučnih prava

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Red.br.	Plaćene obveze stečajne mase	IZNOS (KN) sa uključenim PDV-om
1.	Izrada pečata	187,50
2.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	1.102,30
3.	Knjigovodstvene usluge	0,00
4.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	737,00
	UKUPNO:	2.026,80

Zaključno sa izvodom br. 5/22 od 10.5.2022. na račun društva prispio je ukupan iznos od **9.963,71 kn**, a koji se sastoji od povrata PDV-a u iznosu od 37,50 kn, prijenosa sa računa suda prethodno uplaćenog predujma u iznosu od 5.000,00 kn, te naplate potraživanja u iznosu od 4.926,21 kn.

Iz tog iznosa namireni su vjerovnici stečajne mase, kao u gornjoj tabeli, te je preostao iznos od **7.936,91 kn**.

Dug za obavljene knjigovodstvene usluge za sada nije fakturiran ni plaćen..Obzirom na trajanje postupka, te raspoloživi iznos na računu izvjesno je da iz ovog iznos nije moguće podmiriti dug u redovitom iznosu pa se predlaže dug namiriti u dijelu, a nakon dogovora sa računovodstvom.

Također je iz preostalog iznosa potrebno namiriti očekivani dug za platni promet i zatvaranje računa, te putne troškove i troškove nagrade stečajnom upravitelju.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

Stečajni dužnik nema radnika

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).

Nije došlo do diobe u ovom stečajnom postupku.

9. ostali podaci.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 17.5.2022. do 17.8.2022.

Po mogućnosti zaključiti stečajni postupak.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Mjesto i datum

U Koprivnici, 17.5.2022.

Stečajni upravitelj

Prilog: - e-mail komunikacija od 24.5.2021.

- prilog e-mailu od 24.5.2021.